



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2450/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Darka Lupi, predsjednika vijeća, dr. sc. Vlade Skorupa, člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Igora Premužića iz Zagreba, Novigradska 4, OIB: 80679673228, odlučujući o žalbi vjerovnika suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Rogoznička 19, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, zastupano po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. Zagreb i EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 9 Sp-8649/19-8 od 15. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.,

#### r i j e š o j e

I. Ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 9 Sp-8649/19-8 od 15. listopada 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

II. Odbacuje se žalba vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, izjavljena protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 9 Sp-8649/19-8 od 15. listopada 2019. kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, zaključuje i istovremeno se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u izreci prvostupanjskog rješenja.

Protiv tog rješenja žalbu podnose suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb i EOS Matrix d.o.o. Zagreb, zbog bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 – dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18 – dalje: ZSP).

Žalitelji predlažu da se pobijano prvostupanjsko rješenje ukine i vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak,

Žalba suvlasnika stambene zgrade je osnovana, dok žalba vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb nije dopuštena.

Prema utvrđenju suda prvog stupnja, Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je sudu prvog stupnja prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Igor Premužića. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača. Sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE pa je smatrao da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Osim toga, potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa je sud smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

Žalitelji, suvlasnici stambene zgrade kao vjerovnici prema Očevidniku o redosljedu osnova za plaćanje, u kojem je evidentirana osnova za plaćanje žalitelja, podnijeli su žalbu, ali sud prvog stupnja donosi odluku u odnosu na trgovačko društvo i temeljem toga potrošača oslobađa od preostalih obveza.

Jednostavni postupak stečaja potrošača pokreće Financijska agencija podnošenjem prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, nakon što su ispunjeni zakonom propisani preduvjeti, tri godine blokade računa i iznos duga do 20.000,00 kuna po osnovi glavnice.

Međutim, takvo obrazloženje prvostupanjske presude sadrži bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. tč. 11. ZPP-a, jer je izreka nerazumljiva, obzirom da postoji proturječnost između onog što se u razlozima odluke navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava. Time pobijana odluka suda prvog stupnja ne sadrži dostatnu argumentaciju koja bi omogućila da se provjeri u utvrdi točnost navedenih činjeničnih utvrđenja, a time onda i pravilnost primijenjenog materijalnog prava.

Stoga, u ponovljenom postupku, sud prvog stupnja treba točno utvrditi razloge za otvaranje postupka, vjerovnike, njihove tražbene i nakon toga obrazložiti svoje stajalište o postojanju uvjeta za oslobađanje potrošača od obveza u odnosu na te vjerovnike na način koji neće ostaviti prostora sumnji u odnosu na njihovu pravilnost.

Zbog toga je trebalo, prema odredbi čl. 380. tč. 3. Zakona o parničnom postupku, vezano uz čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a, odlučiti kao u tč. I. izreke ovog rješenja.

U pogledu žalbe EOS Matrix-a d.o.o. Zagreb, u odnosu na tog vjerovnika, s motrišta ovog suda drugog stupnja, taj vjerovnik nema pravni interes na podnošenje prijedloga. Prema stanju spisa proizlazi da Eos Matrix d.o.o. Zagreb u ovome postupku nije vjerovnik u smislu odredbe članka 79.a ZSP-a.

To stoga što iz navedenih isprava proizlazi da u odnosu na tražbine ovog trgovačkog društva nije odlučeno u okviru ovoga postupka, odnosno da ovaj vjerovnik prema potrošaču

nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine (članak 79 .a stavak 2. ZSP-a), kao niti onih koje je FINA prestala izvršavati (članak 79.a stavak 3. ZSP-a) niti onih osnova koje su povučene (članak 79.a stavak 4. ZSP-a).

Kako je predmetna žalba, izjavljena protiv pobijanog rješenja i podnesena po osobi koja nije ovlaštena na njezino podnošenje, istu je kao nedopuštenu valjalo odbaciti pozivom na članak 367. stavak 1. ZPP-a u vezi s člankom 358. stavak 1. ZPP-a sve u vezi s člankom 10. ST-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a, pa je odlučeno kao u tč II. izreke ovoga rješenja.

U Rijeci 5. veljače 2020.

Predsjednik vijeća

Darko Lupi

Broj zapisa: **17893-d2779**

Kontrolni broj: **02f19-11505-b6dcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DARKO LUPI, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.